



# TriÉlec 2012

## *Colloque Francophone sur les sondages*

Rennes, 5 novembre 2012

Viviane Le Hay, Sylvain Brouard



SciencesPo.

CEE



Centre  
Emile Durkheim



P a c t e  
UNITÉ MIXTE DE RECHERCHE CNRS

# Le dispositif TriÉlec 2012

---

- 3 équipes de recherche
  - Le Centre d'études européennes (Sciences Po Paris)
  - Le PACTE (Sciences Po Grenoble)
  - Le Centre Emile Durkheim (Sciences Po Bordeaux)
- 1 site internet dédié  
[www.trielec2012.fr](http://www.trielec2012.fr)

# Un contexte de mutation théorique de la sociologie électorale et des électeurs

## Conception behavioraliste :

Vote sur clivage  
Préférences partisans

**Electeur stable**



## Conception cognitiviste :

Participation intermittente  
Montée de l'hésitation  
Volatilité électorale

**Electeur actualisant  
ses préférences :**



**Les effets campagne remis  
au goût du jour**

**Electeur « conjoncturel »**

# Electeur conjoncturel et effets campagne : une double exigence

---



# L'ambition du programme TriElec 2012

---

- Analyser le moment électoral dans sa globalité  
Avant, pendant, après
- Eclairer des angles morts, approfondir des problématiques naissantes  
Les populations fragiles, précaires  
L'économie politique du vote  
Enjeux et sympathie  
Traits de personnalité
- Produire des données qui permettent la comparaison  
Dans le temps → répliquer les indicateurs (souci des séries)  
Dans l'espace → se rapprocher des enquêtes électorales  
internationales  
(souci de la comparabilité internationale)

# L'ambition du programme TriÉlec 2012

Un même dispositif pour étudier ...

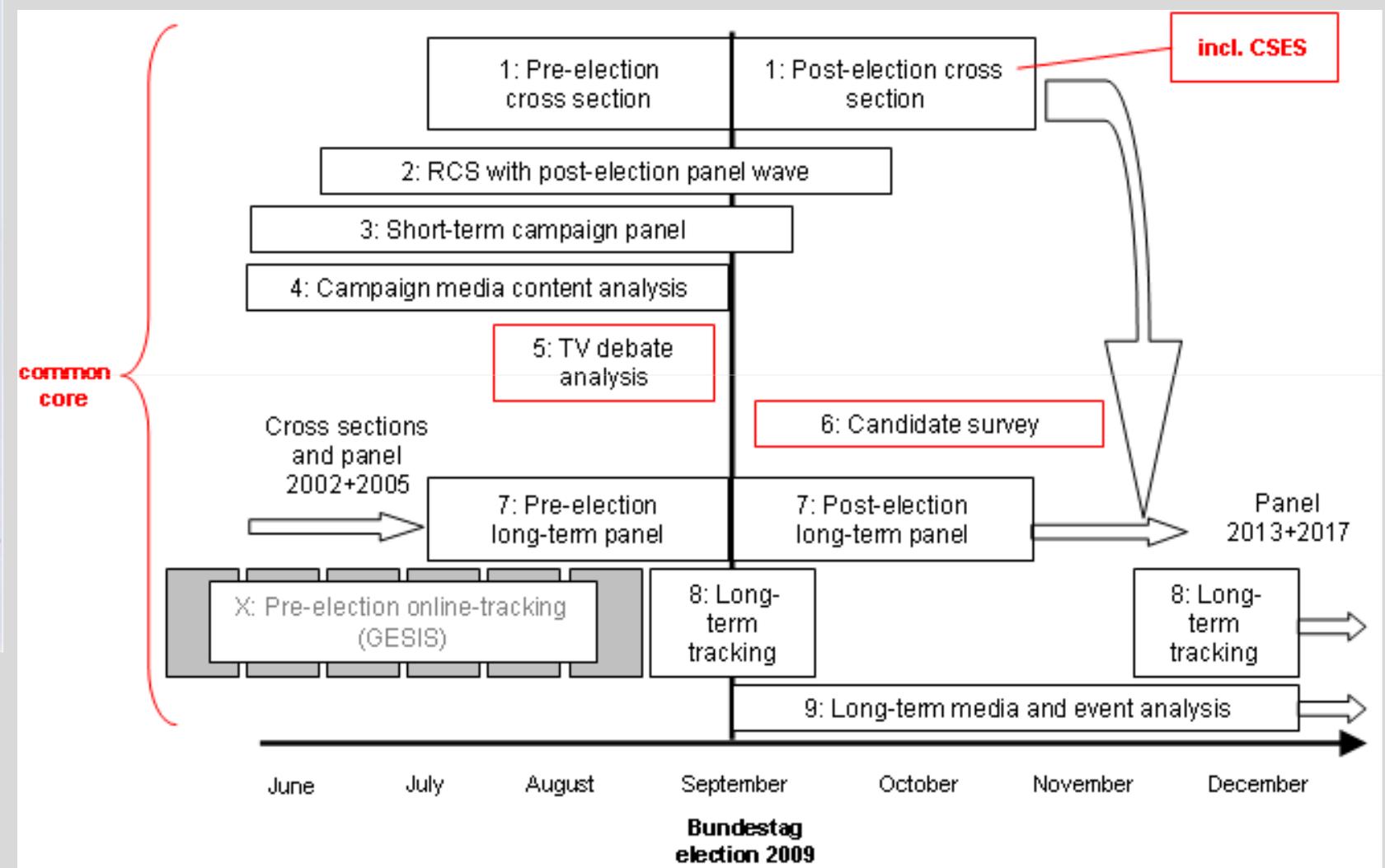
L'élection vue d'en haut : la campagne électorale  
Candidats et partis / Médias



L'élection vue d'en bas : les électeurs  
Opinion, préférences, réactions...



# Un exemple à suivre : le dispositif allemand



analyse lexicométrique suivi médiatique  
enquêtes en ligne  
sondages  
twittosphere  
bulletin boards entretiens

## Les électeurs

Dynamiques politiques 2012

Populations défavorisées et démocratie

Électeurs et controverses électorales

Economie politique du vote

Choisir son député

## La campagne électorale

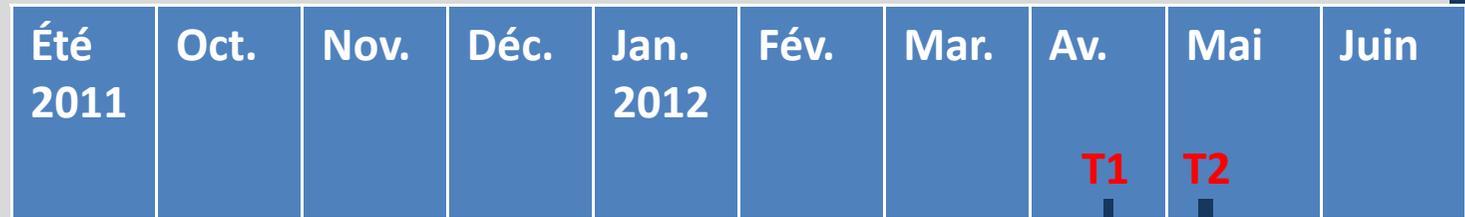
Agendas médiatiques

Discours des candidats

Tweet - analyse

## Le vote

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

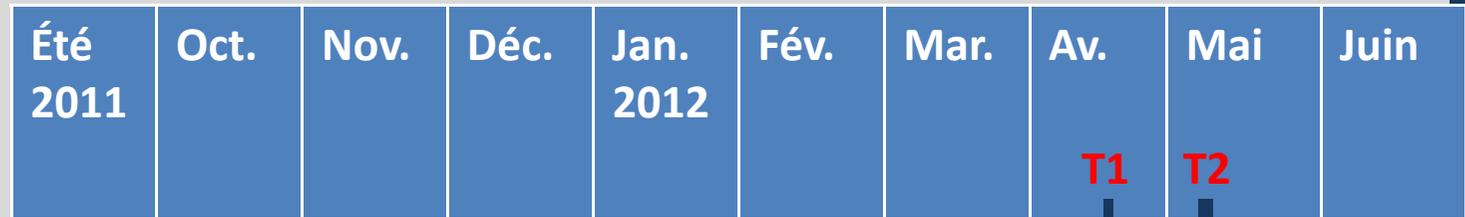
Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

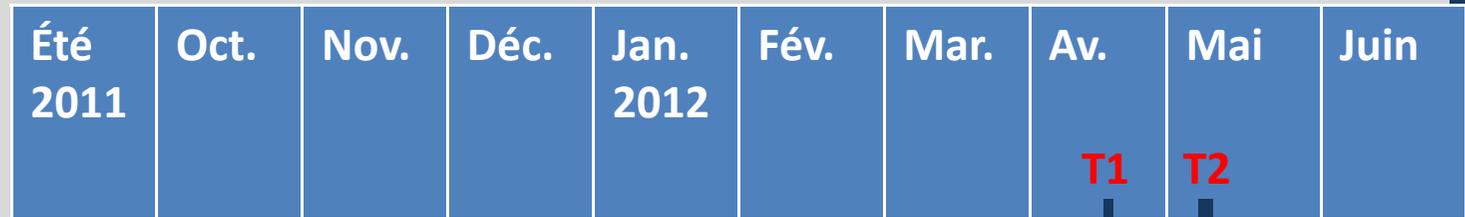
# Agendas médiatiques (Grossman et al)

---

## Codage en continu de l'agenda médiatique

- Mi-novembre 2011 → Election présidentielle
- 12 médias :
  - JT de TF1 et F2
  - « Titres » des matinales de RTL et France Inter
  - « Unes » PQN : Le Monde, Le Figaro, Libération, Aujourd'hui
  - « Unes » PQR : l'Est républicain, le Dauphiné Libéré, Ouest France, Sud Ouest
- Codage thématique en 250 catégories (codebook *Agenda*)
- Comparabilité avec le *Comparative agenda project* (15 pays)

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

# Discours des candidats (Labbé & Monière)

---

## Radioscopie en continu des communiqué de presse des candidats et de leurs partis

- Janvier 2012 → Election présidentielle
- Analyse de contenu et lexicométrie
- 11 épisodes

Entre deux tours

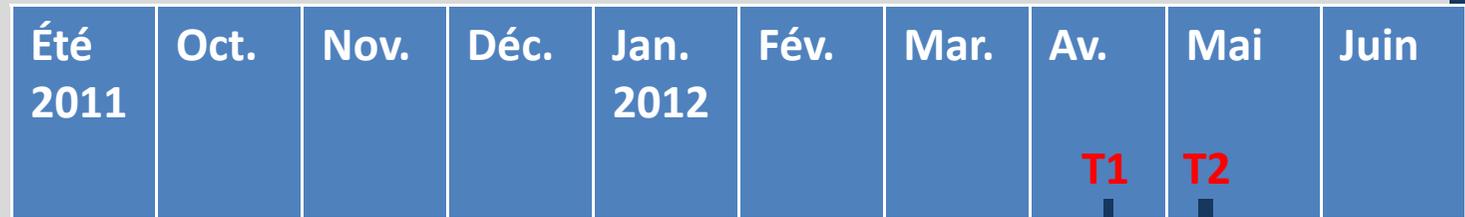
Dernière ligne droite (8 - 21 avril)

Les attentats de Montauban et Toulouse (18-24 mars)

L'effet Villepinte (4-17 mars)

...

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

# Tweet et analyses de la campagne (Francony & Papa)

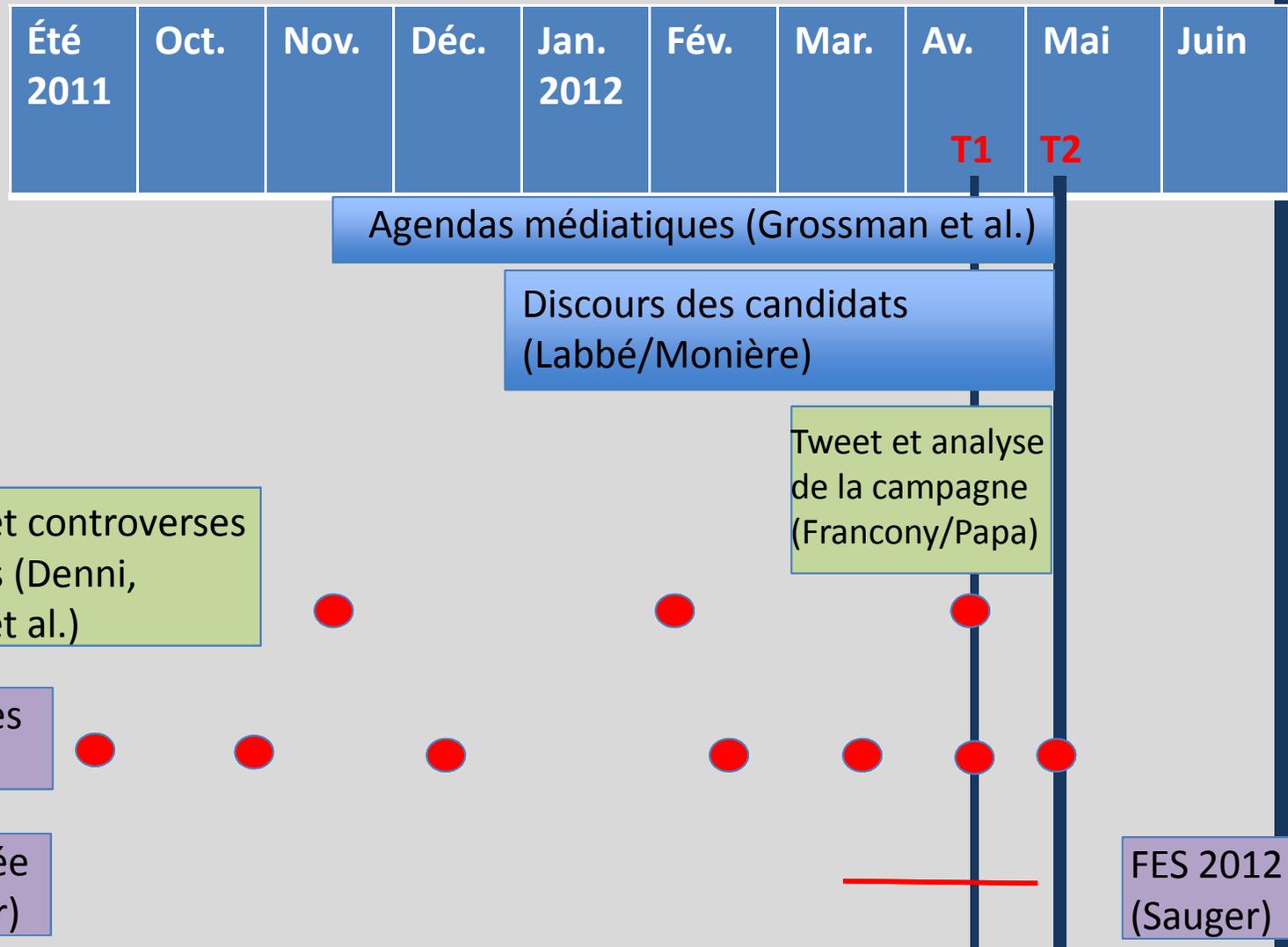
---

Résonnance d'évènements de campagne : émotion – opinion

Quelle réactivité sur Twitter ?

- Printemps 2012
- Analyse des flux et des flots (même contenu) liés à un événement particulier (débat,...)
- Analyse du contenu des tweets

# Le dispositif TriElec 2012



# Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

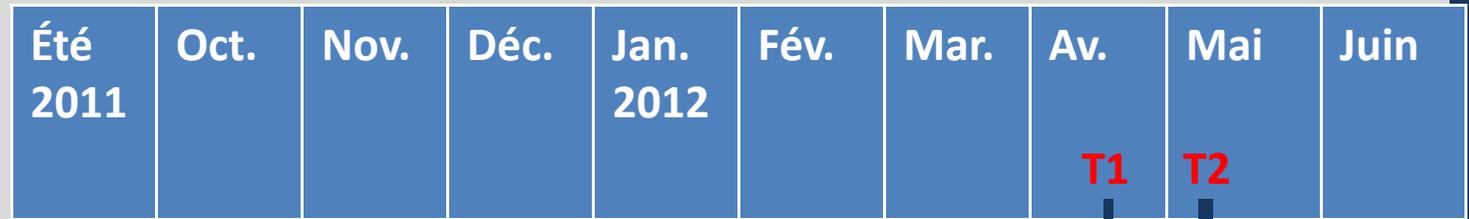
---

## Panel qualitatif en ligne :

discours des candidats → Réactions des électeurs

- 3 vagues : mi-novembre 2011, début février 2012, Autour de T1
- Faire réagir une vingtaine d'internautes à la campagne (variété de caractéristiques sociales et politiques, répartition sur l'ensemble du territoire métropolitain)
- Bulletin board online (BBOL - forum en ligne)
- Dispositif construit en lien avec le baromètre quanti
  
- Partenaire : Groupe de recherche énergie technologie et société (GRETS d'EDF)

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

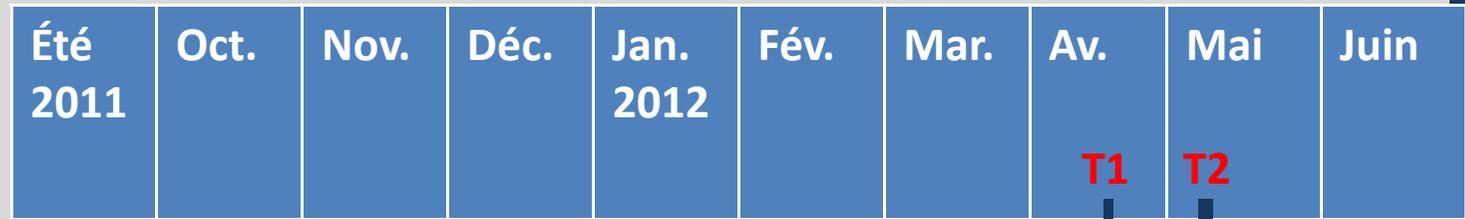
# Population défavorisée et démocratie (Mayer)

---

**S'intéresser à un angle mort : le vote des populations défavorisées**

- 3 villes : Paris, Grenoble, Bordeaux
- 1 centaine d'entretiens
- Terrain : Avril 2012
  
- Inclure la mesure dans le baromètre TriElec 2012 (score EPICES)

# Le dispositif TriÉlec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

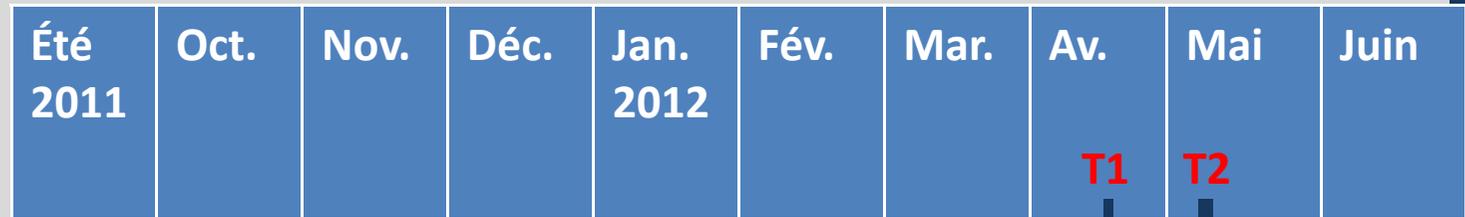
# L'enquête électorale française 2012 (Sauger)

## *The French electoral study 2012 – FES 2012*

---

- Une enquête à vocation comparative : Intégration de CSES, collaboration avec les universités de Montréal (patrimoine) et Manchester (mobilisation internet)
- Une enquête centrée sur l'économie politique du vote :
  - 300 variables, 13 modules  
(enjeux, dépenses publiques, condition de vie, politiques publiques, redistribution et justice sociale, fiscalité, globalisation, richesse et patrimoine, etc)
- Une méthodologie inédite en France : échantillonnage aléatoire (n=2014), passation en face à face (9 mai – 9 juin 2012)
- Financement Ville de Paris

# Le dispositif TriElec 2012



Agendas médiatiques (Grossman et al.)

Discours des candidats (Labbé/Monière)

Tweet et analyse de la campagne (Francony/Papa)

Electeurs et controverses électorales (Denni, Brugidou et al.)

Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

Population défavorisée et démocratie (Mayer)

FES 2012 (Sauger)

# Un Zoom : Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

## ➤ 5 vagues pré-électorales

	V1	V2	V3	V4	V5
Date	6-7 juil. 11	20-21 oct. 11	8-9 déc. 11	2-3 fév. 12	29-30 mar. 12
Effectif	1009	1009	1003	1008	1004
Echantillon	Population française âgée de 18 ans et plus et inscrite sur les listes électorales Quotas (sexe, âge en 5 classes, profession du chef de ménage en 7 catégorie) + stratification par région et catégorie d'agglomération				
Mode De recueil	Téléphone				
Institut	SOFRES				

# Un Zoom : Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

- **Un dispositif inédit : 2 vagues « Jour du Vote » les 21 avril et 6 mai 2012 (T1 et T2)**

	JV1	JV2
Date	21 avril 2012	6 mai 2012
Effectif	1515	1521
Echantillon	Population française âgée de 18 ans et plus et inscrite sur les listes électorales Quotas (sexe, âge en 5 classes, profession du chef de ménage en 7 catégorie) + stratification par région et catégorie d'agglomération	
Mode De recueil	Téléphone	
Institut	SOFRES	

# Un Zoom : Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

➤ Le souci d'indicateurs répliqués de façon systématique

	V1	V2	V3	V4	V5	JV1	JV2
Probabilités de vote	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Traits de personnalité		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Problème le plus important (France)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Problème le plus important (perso)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Batterie de valeurs stable (20 items)		✓	✓	✓	✓	(✓)	✓
Intérêt pour la politique	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Fonctionnement de la démocratie		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Pratiques médiatiques		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Positionnement Gauche-Droite (7)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Implication dans la campagne		✓	✓	✓	✓		

## La batterie « Valeurs »

- La femme est faite avant tout pour avoir des enfants et les élever
- Les couples homosexuels devraient avoir le droit d'adopter des enfants
- La présence d'immigrés en France est une source d'enrichissement culturel
- Là où vous vivez, vous avez peur d'une agression si vous ou vos proches sortez le soir
- Les conséquences économiques de la mondialisation sont extrêmement négatives pour la France
- La concurrence favorise le consommateur et la croissance économique
- Pour lutter contre la délinquance, il faudrait supprimer les allocations familiales aux familles de mineurs délinquants
- Chaque mois on se demande comment on va faire pour tout payer
- Tout bien considéré, l'égalité entre les personnes est plus importante que la liberté
  
- L'homosexualité est une manière acceptable de vivre sa sexualité
- Il y a trop d'immigrés en France
- L'Islam est une menace pour l'Occident
- Tous les étrangers résidant en France depuis plusieurs années devraient avoir le droit de vote aux élections municipales

- Il faudrait rétablir la peine de mort
  - On ne se sent en sécurité nulle part
  - Il faudrait réduire le nombre de fonctionnaires
  - Les chômeurs pourraient trouver du travail s'ils le voulaient vraiment
  - Pour établir la justice sociale, il faudrait prendre aux riches pour donner aux pauvres
- +
- Question sur l'école (Discipline / esprit éveillé)
  - Priorité ces prochaines années (compétitivité / amélioration situation des salariés)

# Un Zoom : Dynamiques politiques 2012 (Brouard et al.)

- Quelques questions contextuelles pour mesurer l'effet conjoncturel

	V1	V2	V3	V4	V5
Montauban					✓
Dette et fiscalité		✓	✓	✓	✓
Priorité énergétique / nucléaire			✓		✓

# Le score EPICES

- Une expérimentation quant au vote des populations défavorisées : le score EPICES

	V1	V2	V3	V4	V5	FES 2012
Score EPICES (11 items)			✓	✓		✓

- **1 constat :**  
Les conséquences politiques de la précarité sont encore peu explorées en France
- **Conception**  
Le Cetaf et l'Ecole de santé publique de Nancy
- **Objectif**  
Mieux identifier les populations en difficulté sociale
- **Point de vue**  
Approches monétaires insuffisantes  
→ Appréhender la précarité dans sa multi-dimensionnalité

(EPICES : Evaluation de la précarité et des inégalités de santé pour les Centres d'Examens de Santé)

# Le score EPICES

---

## ➤ Méthode

18 Centres de santé

42 questions (différents aspects de la précarité : nationalité, niveau d'études, situation professionnelle, revenus, loisirs, santé perçue, insertion sociale...)

ACM

→ 1 axe de précarité

→ 11 questions retenues (91% de la variance de l'axe)

E. Labbé et al., « Un indicateur de mesure de la précarité et de la 'santé sociale' : le score EPICES, l'expérience des Centres d'examens de santé de l'Assurance maladie », *Revue de l'IRES*, n°53, 2007/1, 49 p.

## Le score EPICES

	Oui	Non	SR
Rencontrez-vous parfois un travailleur social ? (+10,06)	<b>36</b>	63	1
Bénéficiez-vous d'une assurance maladie complémentaire (-11,83)	95	<b>5</b>	-
Vivez-vous en couple ? (-8,28)	68	<b>32</b>	-
Etes-vous propriétaire de votre logement ? (-8,28)	66	<b>34</b>	1
Y a-t-il des périodes dans le mois où vous rencontrez de réelles difficultés financières à faire face à vos besoins (alimentation, loyer, EDF..)? (+14,80)	<b>37</b>	63	1
Vous est-il arrivé de faire du sport au cours des 12 derniers mois (-6,51)	66	<b>34</b>	-
Etes-vous allé au spectacle au cours des 12 derniers mois ? (-7,10)	55	<b>45</b>	-
Etes-vous parti en vacances au cours des 12 derniers mois ? (-7,10)	65	<b>35</b>	-
Au cours des 6 derniers mois, avez-vous eu des contacts avec des membres de votre famille autres que vos parents ou vos enfants (-9,47)	87	<b>13</b>	-
En cas de difficultés, y a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous héberger quelques jours en cas de besoin (-9,47)	89	<b>10</b>	1
En cas de difficultés, y a-t-il dans votre entourage des personnes sur qui vous puissiez compter pour vous apporter une aide matérielle ? (-7,10)	82	<b>17</b>	1

Source : Dynamiques politiques 2012, TriElec 2012, V3, décembre 2011

SciencesPo.

CEE

Centre  
Emile Durkheim

Pacte  
UNITÉ MIXTE DE RECHERCHE CNRS

# Le score EPICES et ses conséquences politiques

## Profil socioculturel selon le niveau de précarité

%	Quintiles du score EPICES par précarité croissante				
	1	2	3	4	5
Femmes	46	53	47	52	63
Non bacheliers	24	29	44	52	56
Ouvriers	10	12	18	19	29
Quartile inférieur des revenus	7	6	25	37	42
Chaque mois se demande comment va faire pour s'en sortir (tout à fait d'accord)	22	31	44	54	61

Se lit ainsi : on compte 63% de femmes chez les très précaires (Quintile 5)

Source : Dynamiques politiques 2012, TriElec 2012, V3, décembre 2011

# Le score EPICES et ses conséquences politiques

## Profil politique selon le niveau de précarité

%	Quintiles du score EPICES par précarité croissante				
	1	2	3	4	5
Très/assez intéressé par la politique	66	56	50	45	46
Très/assez intéressé par l'élection 2012	81	78	70	69	66
Très fortes chances d'aller voter (10/ 10)	84	79	81	71	67
<b>Echelle gauche droite en 7 positions</b>					
Gauche (1-3)	31	37	36	37	39
Centre (4+ SR)	23	23	24	22	27
Droite (5-7)	47	40	40	41	34
<b>Aimerait voir élu président :</b>					
Sarkozy		25	25	16	11
M. Le Pen	4	5	6	10	9
Hollande	27	29	26	25	29
Bayrou	8	8	7	9	7
Aucun, SR	25	20	25	28	38

Source : Dynamiques politiques 2012, TriElec 2012, V3, décembre 2011

SciencesPo.

CEE

Centre  
Emile Durkheim

Pacte  
UNITÉ MIXTE DE RECHERCHE CNRS

# Le score EPICES et ses conséquences politiques

**Proximité idéologique avec le FN selon le niveau de précarité**

	Quintiles du score EPICES par précarité croissante				
	1	2	3	4	5
%					
Conséquences économiques de la mondialisation extrêmement négatives (++)	21	26	31	35	35
Trop d'immigrés (++, +)	40	44	48	50	56
Islam menace pour l'Occident (++)	15	18	22	21	28
Rétablir la peine de mort ++,+	22	24	35	36	42
Maintenir la souveraineté du pays face à l'Europe	36	45	48	57	60

Source : Dynamiques politiques 2012, TriElec 2012, V3, décembre 2011

# Conclusion

---

- Des résultats approfondis à venir
- Un modèle idéal pas si loin...
  - RCS
  - Panel

# Merci pour votre attention

---

[v.le.hay@sciencespobordeaux.fr](mailto:v.le.hay@sciencespobordeaux.fr)