

BIAIS DE SÉLECTION À L'INCLUSION DANS UNE COHORTE DE SURVEILLANCE DE RISQUES PROFESSIONNELS

Gaëlle Santin ¹ & Laetitia Bénézet ¹ & Pauline Delezire ¹ & Jean Bouyer ² & Alice Gueguen ³
& Groupe Cohortes-Sniiram ^{1,3} & Equipe Coset ¹

¹ *InVS, Département santé travail, 12 rue du Val d'Osne 94415 Saint-Maurice Cedex, France, g.santin@invs.sante.fr, l.benezet@invs.sante.fr, p.delezire@invs.sante.fr, coset@invs.sante.fr*

² *Equipe 2, CESP-Inserm 1018, 82 rue du Général Leclerc, 94276 Le Kremlin-Bicêtre Cedex, France, jean.bouyer@inserm.fr*

³ *Plateforme de recherche "Cohortes en population", CESP-Inserm 1018, 16 avenue Paul Vaillant Couturier, 94807 Villejuif Cedex, France, alice.gueguen@inserm.fr*

La question des biais de sélection est centrale dans les enquêtes de surveillance épidémiologique, destinées à produire des statistiques descriptives extrapolables à des populations d'intérêt. L'objectif ici est de les étudier en utilisant les données dites auxiliaires. Dans la cohorte pilote Coset-MSA (Geoffroy, 2012), un questionnaire postal relatif à la santé, au parcours professionnel et aux conditions de travail a été envoyé à 10 000 personnes tirées au sort parmi les actifs du Régime agricole en 2008. Une enquête complémentaire par interview avec un questionnaire restreint a été réalisée auprès d'un échantillon aléatoire de 500 non-répondants (Hansen, 1946). Parallèlement, pour l'ensemble des 10 000 personnes de l'échantillon initial, les données individuelles issues du Système national interrégimes de l'assurance maladie (Sniiram) et de la Mutualité sociale agricole (MSA) ont été collectées, à titre de données auxiliaires. Les taux de réponse étaient de 25 % à l'enquête postale et de 62 % à l'enquête par interview. Ils diffèrent selon le sexe, l'âge, le groupe professionnel et la région, suggérant de possibles biais de sélection affectant les estimations. L'utilisation des données auxiliaires du Sniiram (connues pour 96,5 % des sujets) et de la MSA (99.8 % des sujets) permettront de quantifier les erreurs de non réponse et de corriger les estimations brutes issues des réponses aux questionnaires (Eltinge, 1997). Les résultats seront comparés avec ceux de l'enquête complémentaire. Cette étude montrera l'apport des données issues de systèmes d'information existants pour prendre en compte les biais de sélection.

Bibliographie

Eltinge, J.L., et Yansaneh, I.S. (1997). Diagnostics for formation of nonresponse adjustment cells, with an application to income nonresponse in the U.S. consumer expenditure survey. *Survey Methodology*, 23, 33-40.

Geoffroy-Perez, B., et Chatelot, J., et Santin, G., et Bénézet, L., et Delézire, P., et Imbernon, E. (2012). Coset : un nouvel outil généraliste pour la surveillance épidémiologique des risques professionnels. *Bull Epidémiol Hebd.* 22-23, 276-77.

Hansen M., et Hurwitz W. (1946). The problem of nonresponse in sample surveys, *JASA*, 41, 517-529.