

Effets de contexte et de modalités d'administration de questionnaire

C.Sommen, J.Warszawski, F. Beck, J.B. Richard, N. Beltzer

7 novembre 2012

Contexte

2 enquêtes en population générale, même année, méthode similaire

- KABP : enquête sur les connaissances, attitudes, croyances et comportements face au VIH/SIDA
- Baromètre Santé : enquête sur la santé générale
- Enquêtes par téléphone à partir d'un échantillon aléatoire de la population résidant en métropole
- Méthodologie adaptée pour prendre en compte les évolutions technologiques (téléphonie mobile, nouveaux opérateurs)
- Méthodologies très proches (même année, équipes similaires, instituts de sondage et thématiques différents)

Descriptif des données

KABP 2010

- 10000 personnes âgées de 18 à 69 ans
- entre janvier et juin 2010
- interrogées sur téléphone fixe (N=5000) et sur téléphone mobile (possédant ou non un tel fixe) (N=5000)
- durée moyenne de questionnaire : 37 min
- 2 versions de questionnaires

Baromètre Santé 2010

- 30000 personnes âgées de 15 à 85 ans
- entre octobre 2009 et juillet 2010
- interrogées sur téléphone fixe (N=20000) et sur téléphone mobile (exclusifs) (N=10000)
- durée moyenne de questionnaire : 35 min

Objectif

- Evaluer en quoi l'estimation d'indicateurs de connaissances, attitudes et comportements sexuels peut être influencée par les modalités d'administration et le contexte de l'enquête menée par des équipes différentes, l'une étant ciblée sur le VIH et l'autre sur la santé.
- Tester également l'effet du mode de recueil (téléphone filaire et portable) et celui de l'ordre des questions.

Plan de sondage

KABP 2010

- Tirage au sort : génération aléatoire de numéros de téléphone
- Sélection personne à interroger : méthode anniversaire
- Tirage au sort des personnes qui seront interrogées par la version modifiée du questionnaire
- 4 échantillons : fixe version classique et version modifiée, portable version classique et version modifiée

Baromètre Santé 2010

- Tirage au sort : génération aléatoire de numéros de téléphone
- Sélection personne à interroger : méthode Kish
- 2 échantillons : l'un appelé sur fixe et l'autre constitué de détenteurs exclusivement de mobiles

Poids de sondage et de redressement

KABP 2010

- Prise en compte du nombre de personnes éligible dans le ménage
- Prise en compte qu'un téléphone fixe ou mobile soit appelé
- Pondération par l'inverse des probabilités d'être interrogé

Baromètre Santé 2010

- Prise en compte du nombre de personnes éligible dans le ménage
- Pas de difficulté liée au support téléphonique
- Pondération par l'inverse des probabilités d'être interrogé

Redressement par la méthode raking ratio de calage sur marge sur la structure en âge, sexe, activité professionnelle et vie en couple de la population résidant en France connue à partir de l'enquête emploi 2006

Choix des variables socio-démographique

- Sexe
- Age
- Vie de couple
- Activité professionnelle
- Francilien ou non

Choix des indicateurs

- Avoir eu au moins un rapport sexuel dans la vie
- Utilisation de préservatif au premier rapport (<30 ans)
- Contraception au premier rapport (<30 ans)
- Recours à une contraception d'urgence (femme)
- Orientation sexuelle (homo, hétéro ou bi sexuelles)
- Nombre de partenaires (12 mois, <55 ans)
- Consommation de cannabis (12 mois, <65 ans)
- Recours à un test de dépistage VHB
- Recours à un test de dépistage VHC
- Renoncement aux soins pour raison financière
- Perception de sa situation financière

Analyses : Effet contexte d'étude

- Analyses des différences des deux processus de participation
- Comparaisons des échantillons filaires de Baromètre Santé 2010 et KABP 2010
 - Restriction à la classe d'âge commune aux 2 enquêtes (18-69 ans)
 - Uniquement les échantillons filaires
 - N = 4002 pour KABP 2010
 - N = 19524 pour Baromètre Santé

Analyses : Effet mode de collecte

- Comparaison des échantillons fixe et mobile de KABP 2010
 - Restriction aux détenteurs à la fois de fixe et de mobile
 - Restriction au sujets interrogés par le questionnaire classique
 - N = 3683 sujets interrogés sur tel fixe
 - N = 3315 sujets interrogés sur tel mobile

Analyses : Effet ordre des questions

- Comparaison des échantillons administrés avec les versions classique et modifiée du questionnaire de KABP 2010
 - Restriction aux personnes interrogées sur tel fixe
 - N = 3683 sujets interrogés avec le questionnaire classique
 - N = 1000 sujets interrogés avec le questionnaire modifié

Résultats effet du contexte d'enquête

Comparaison des taux de participation KABP / Baro

	Baromètre 2010		KABP 2010	
	N	%	N	%
Base des adresses	73 070		84 696	
Hors cible	13 138		68 658	
Résidence secondaire - Ligne fixe 01/05	760		195	
Ménages sans personnes dans la tranche d'âge	1 684		2 655	
Ménages non francophones / impossibles	2 150		102	
Personnes impossibles	1 020		558	
Ménages injoignables	9 486		4 445	
Base utilisable	44 832	100%	8 083	100%
Refus ménage immédiat	13 122	29,3%	618	7,6%
Refus ménage différé	3 194	7,1%	1335	16,5%
Refus individus	2 436	5,4%	996	12,3%
Personnes interrogées				
Abandons	2 473	5,5%	132	1,6%
Interviews	23 607	52,7%	5 002	61,9%

Résultats effet du contexte d'enquête

Comparaison des variables socio-démo KABP / Baro -données pondérées

	Contexte d'enquête		<i>p</i> (pearson)
	KABP (N = 4002)	Baro (N= 19524)	
	% (effectif)	% (effectif)	
Sexe féminin	57 (2315)	55 (10954)	0,039
Age			<0,001
18-24	9 (360)	12 (1571)	
25-29	6 (256)	6 (1302)	
30-34	8 (332)	8 (1678)	
35-69	78 (3054)	74 (14973)	
Vie en couple	71 (2618)	71 (12329)	0,504
Actif professionnellement	38 (2538)	38 (11976)	0,657
Région Ile de France	11 (595)	15 (3042)	<0,001

Résultats effet du contexte d'enquête

Comparaison des indicateurs KABP / Baro -données pondérées et redressées

	KABP (N = 4002)	Baromètre (N = 19524)	
	<i>% (effectif)</i>	<i>% (effectif)</i>	<i>p (pearson)</i>
Nombre partenaire >1	9 (211)	11 (1368)	0,052
Rapport sexuel	97 (3914)	97 (19007)	0,56
Type de rapport (18-54 ans)			0,041
hétéro	96 (2646)	97 (12404)	
homo	1 (14)	1 (66)	
les deux	3 (101)	2 (342)	
Préservatif 1er rapport	88 (487)	90 (2327)	0,218
Contraception 1er rapport	86 (480)	91 (2359)	0,004
Contraception urgence	24 (352)	20 (1358)	0,005
Test VHC	12 (448)	21 (1425)	<0,001
Test VHB	28 (1076)	17 (1116)	<0,001
Cannabis	10 (267)	7 (1014)	<0,001
Renoncement aux soins	13 (503)	8 (1779)	<0,001
Situation financière			<0,001
à l'aise	14 (573)	18 (3260)	
ça va	39 (1554)	46 (8641)	
juste	34 (1378)	25 (5168)	
difficilement	10 (417)	9 (2018)	
pas sans emprunt	2 (73)	2 (392)	

Synthèse - discussion : Analyse de l'effet enquête

- Taux de participation plus faible dans Baromètre (protocole d'appel, classement des refus, thème annoncé)
- Population plus âgée et moins francilienne dans KABP
- Comportements à risque plus rapportés dans KABP
- Confusion/méconnaissance des infections VHC/VHB

Résultats effet du mode de collecte

Comparaison des variables socio-démo mobile et filaire KABP -données pondérées

	Mode de collecte (KABP)		<i>p</i> (pearson)
	Fixe (N= 3683)	Portable (N = 3315)	
	% (effectif)	% (effectif)	
Sexe féminin	57 (2130)	52 (1708)	<0,001
Age			<0,001
18-24	11 (357)	15 (461)	
25-29	7 (251)	12 (417)	
30-34	9 (324)	11 (376)	
35-69	74 (2751)	62 (2061)	
Vie en couple	70 (2426)	71 (2234)	0,579
Actif professionnellement	65 (2397)	70 (2230)	<0,001
Région Ile de France	12 (569)	16 (668)	<0,001

Résultats effet du mode de collecte

Comparaison des indicateurs mobile et filaire KABP -données pondérées et redressées

	Fixe KABP (N = 3683)	Portable (N = 3315)	
	<i>% (effectif)</i>	<i>% (effectif)</i>	<i>p (pearson)</i>
Nombre partenaire >1	8 (203)	11 (286)	0,001
Rapport sexuel	98 (3607)	98 (3256)	0,299
Type de rapport (18-54 ans)			0,11
hétéro	96 (2499)	95 (2566)	
homo	0 (13)	1 (23)	
les deux	3 (95)	4 (108)	
Préservatif 1er rapport	88 (481)	87 (718)	0,513
Contraception 1er rapport	87 (474)	89 (729)	0,344
Contraception urgence	23 (342)	26 (359)	0,124
Test VHC	12 (427)	13 (416)	0,16
Test VHB	29 (1016)	31 (981)	0,106
Cannabis	8 (253)	12 (389)	<0,001
Renoncement aux soins	12 (454)	12 (392)	0,863
Situation financière			0,592
à l'aise	15 (540)	17 (540)	
ça va	40 (1450)	40 (1297)	
juste	34 (1259)	33 (1100)	
difficilement	9 (365)	9 (308)	
pas sans emprunt	2 (64)	2 (66)	

Synthèse - discussion : Analyse du mode de collecte

- Plus jeunes et plus actifs professionnellement pour les sujets interrogés sur portable
- Plus grande fréquence de déclaration de multipartenariat et de consommation de cannabis
- Mode de vie "mobile" ou déclaration plus intime sur mobile ?

Résultats effet questionnaire

Comparaison des variables socio-démo selon questionnaire -données pondérées

	Ordre des questions (KABP)		<i>p</i> (pearson)
	Classique (N = 3686)	Modifié (N = 1000)	
	<i>% (effectif)</i>	<i>% (effectif)</i>	
Sexe féminin	57 (2315)	57 (424)	0,815
Age			0,225
18-24	9 (360)	11 (107)	
25-29	6 (256)	6 (71)	
30-34	8 (332)	8 (88)	
35-69	78 (3054)	75 (734)	
Vie en couple	71 (2618)	70 (633)	0,491
Actif professionnellement	62 (2538)	62 (632)	0,91
Région Ile de France	11 (595)	12 (166)	0,408

Résultats effet questionnaire

Comparaison des indicateurs selon questionnaire -données pondérées et redressées

	Classique (N = 3686)	Modifié (N = 1000)	
	<i>% (effectif)</i>	<i>% (effectif)</i>	<i>p (pearson)</i>
Nombre partenaire >1	9 (211)	8 (53)	0,472
Rapport sexuel	97 (3914)	98 (986)	0,32
Type de rapport (18-54 ans)			0,584
hétéro	96 (2646)	96 (674)	
homo	0 (14)	0 (3)	
les deux	3 (101)	4 (33)	
Préservatif 1er rapport	878 (487)	88 (151)	0,959
Contraception 1er rapport	86 (480)	90 (154)	0,19
Contraception urgence	24 (352)	25 (90)	0,563
Test VHC	12 (448)	11 (102)	0,402
Test VHB	28 (1076)	25 (244)	0,085
Cannabis	9 (267)	9 (71)	0,889
Renoncement aux soins	13 (503)	8 (91)	0,001
Situation financière			0,069
à l'aise	14 (573)	16 (152)	
ça va	39 (1554)	36 (361)	
juste	34 (1378)	38 (380)	
difficilement	10 (417)	9 (96)	
pas sans emprunt	2 (73)	1 (10)	

Synthèse - discussion : Analyse de l'effet questionnaire

- Similarité des échantillons au niveau sociodémographique
- Différence dans le renoncement au soin (même ordre des questions que dans KABP-Baro)

Conclusion

- Travail rendu possible grâce à la réalisation simultanée de ces 2 enquêtes et du côté expérimental de l'enquête KABP 2010
- Effet important du contexte de l'enquête
- Malgré des différences, ordres de grandeur assez proches

Remerciements

Nous tenons à remercier les institutions suivantes pour leur soutien financier et/ou scientifique :

- ANRS
- INPES
- IReSP
- InVS
- INSERM
- ORS